

公路總局第四區養護工程處勞資會議提案

提案人： 南澳工務段 許祐嘉

提案屆次：第 10 屆第 5 次

案 由

一、現行值日夜衍生安衛問題、相關規定更正及繼續值日夜之必要性疑義討論！

值日夜之必要性？維護機關安全？防災專責編制！違背安衛精神！工作規則半數同意書？更正值班填寫時間！裝設各承辦分機！重新修訂工作規則！

說 明

前言：

並非要推翻現有的體制或製造對立，而是要讓長久以來多數人心中的困擾，透過會議溝通平台供各位檢視與討論，使每位同仁寶貴意見都將予以尊重與重視，為追求機關卓越進步與永續發展，公開說明實際現況與相關法令規定，以期各位能有完整通盤的瞭解，有錯誤部分還請不吝賜教。

實況陳述：

現階段工程處已成立防災暨交管中心，並委外聘僱 17 位人力派遣，每日 3 班輪值路況監控及聯繫，工務段現場亦有委外災害搶修及保全巡查開口契約，自從執行以來廠商人員對於各種狀況處置皆能達到要求，現今高科技手機產品與應用軟體充斥，各工務段值班人員所有監控 CCTV 設備、劇烈天氣監測及防災簡訊通報系統，工程處防災暨交管中心皆已具備，亦都有 APP 提供手機安裝或網際網路線上使用，並與各工務段成立即時通訊 Line 群組，各方面即時資訊與聯繫已相當便捷且免費，站在科技是為了提升服務效率與解決勞動力的觀點，採用員工輪值的方式，被動待命只為了狀況聯繫與收發簡訊的動作，似乎不符合成本效益與員工可以休息休假的權益，再者，防災業務牽涉範圍廣泛，在編

制上是否應當要特地劃設專責處理，讓工程單位回歸工程專業？另外，在科技技術方便的現代，已無派員留守辦公廳舍之必要條件，綜觀其他公務機關，皆是裝設影像監視系統、申請替代役服務或兼委外發包保全 24 小時巡守的方式處理，況且工程處及各工務段已都有安裝影像監視系統，若嫌不足亦可比照申請替代役或委外保全管理。

宜花地區屬於全年多雨氣候，蘇花公路更是花東民眾回家必經之路，而沿路邊坡地質屬於破碎型態，凡遭遇颱風、東北季風、梅雨季節或天候不佳情況下，必然發生零星落石或土石流情況，東部地區又屬地震頻繁地帶，地震過後經常易有零星落石發生，這時當天值班人員必然有接不完的用路人詢問電話，接著要聯繫相關災害搶修及保全人員至現場處理，並且要回傳防災暨交管中心 Line 群組現況處置情形，再來就是登打簡訊通報局處相關主管，當然整個過程中詢問電話是不會中斷的，同時間電話 6 線全部滿線響起是常有的事，聯繫過程中不免受到鈴聲影響，又得達到十分鐘內完成簡訊通報的要求，待接到現場狀況處置完畢回報後，須再回報工程處，整個過程必然超過 1 小時，早已錯過生理機能最佳休息時間，這時心情處於興奮狀態尚未平靜，且人體並非機器，不是切掉開關即進入睡眠狀態，更不用說交感神經切換能力較差甚至已經出問題的人，翻來覆去到天亮是常有的事，況且狀況不是僅此一次，是接二連三的到來，醒著坐在電腦前迎接隔天早上同事的到來是常見的事，接下來打好上班卡接續上班，不僅當天上班狀況不佳，工作現場專注力不足與身體機能低落才是安全衛生問題所在，如此長期下來，員工安全疑慮、代謝機能低落與心血管疾病恐怕不在話下，明顯違背職業安全衛生所指「安全」與「健康」的基本精神。

於是，依據勞動法令表示不同意值班簽請鈞長核示（附件 1，8 頁），所得答覆為：「依據本處 99 年 7 月 15 日四工人字第 0990010730 號函修正本處員工工作規則第 54 條第 1 項第 11 款規

定：『各工程處依據交通部公路總局與台灣公路工會簽訂之團體協約，於假日及每日工作時間外得派員工值日（夜），維護機關安全，員工不得拒絕。』擬請遵照辦理。」，並另函轉各工務段（附件 2，24 頁），經查該上述工作規則，所指 99 年僅增訂第 4 條第 2 項利益迴避進用規定部分，並非如答覆意見所言簽訂團體協約，可經由 99 年函說明二及內附工作規則修正條文對照表得知，且經洽詢台灣公路工會求證亦得到無團體協約會議紀錄之答覆，亦無工作規則制訂所需檢附工會或勞工半數以上人員之同意書，再者，第 54 條所言「工作時間以『外』」得派員工值日（夜），請依規定更正現行差勤系統值班填寫時間為 1700 至隔日 0800 才正確，當日白天工作時間 0800 至 1700 更正正常填寫公差或工地督導（經實際測試白天時段重疊並無錯誤顯示），並請裝設各工務段電話總機語音與各承辦人員分機號碼，工作時間無值班人員接聽電話問題，各狀況及業務處理請逕洽各該人員分機，且「『得』派員工值日（夜），『維護機關安全』，員工『不得』拒絕。」部分，可推論過去訂此條文旨在為了機關安全，前述已說明現有影像監視系統、申請替代役服務或再兼委外發包保全 24 小時巡守，現今民主社會時代何來所需維護機關安全？既無所謂機關安全又何來『得』派員工值日（夜）之必要性？更沒有所謂『不得』拒絕的問題，最後，經檢視整份工作規則條文內容與歷程，再對照其他相關法律修訂歷程，可得知該工作規則制訂於 90 年以前，且於 92 年後並未順應相關法律修訂而跟著檢討修訂相關內容，因此更增加了對於上述答覆的質疑。

討論重點整理：

一、現今高科技資訊時代及提倡委外促進就業（已裝設影像監視系統，也可比照其他公務機關申請替代役服務或兼委外發包保全 24 小時巡守），現今民主社會時代何來所需為維護機關安全而設立值班？繼續安排員工值日夜之必要性？

	<p>二、防災業務廣泛，請另設專責編制，工程回歸專業</p> <p>三、值班情況違背「安全」與「健康」的基本精神</p> <p>四、99 年僅增訂第 4 條第 2 項利益迴避進用規定部分，並非如答覆意見所言簽訂團體協約，而採用制訂工作規則方式，請人事或工會提供所需工會或勞工半數以上之同意書</p> <p>五、更正上班日值班填寫時間為 1700 至隔日 0800，更正正常填寫公差或工地督導</p> <p>六、工作時間無值班人員接聽電話問題，請裝設各工務段電話總機語音與各承辦人員分機號碼，以利各承辦業務處理</p> <p>七、工作規則制訂於 90 年以前，且於 92 年後並未順應相關法律修訂而跟著檢討修訂相關內容，請重新檢視檢討修訂</p> <p>補充：</p> <p>自詡公務行政機關，恪遵依法行政思維</p> <p>科技技術取代留守，民主尊重個人意願</p> <p>值班配套久未更替，影響安衛對等原則</p> <p>富同理心拿出誠意，修訂適當值班待遇</p> <p>地位高低雖有分別，人格沒有貴賤之別</p> <p>前後兩案相輔相成，解決其一全案得解</p> <p>營造工作愉快氣氛，團結合作提升士氣</p> <p>正視委設委監措施，體恤基層留住人才</p>
備 註	